

ODVJETNIK
Nikola Žganec

HR - 40 000 Čakovec, R. Boškovića 16
tel. +385 40 390 810
e - pošta: odvjetnik.zganec@gmail.com

JAVNI BILJEŽNIK RUŽA HOBLAJ, Mursko Središće,

Prilježeno neposredno - poštom (obično - preporučeno) 04.10.
2022. godine u 3 primjerka sa 1 priloga i 1
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenom omotnicom.

Predano na poštu preporučeno dana 30.09. 2022. god.

Pismeno taksirano sa 1 kn pristojbe - nedostaje pristojbe
1 kn - pismeno primljeno bez pristojbe.

Primljene vrijednosti (novac, biljezi i sl.) 1

primatelj:

JAVNI BILJEŽNIK
RUŽA HOBLAJ

Trg braće Radića 8/a
40 315 Mursko Središće

Poslovni broj: **Ovrv - 3624/2022**
UPP/OS-Ovrv-452/2022

Čakovec, 30.09.2022.g.

Naš broj: 89/22

Ovršni predmet:

Ovrhovoditelj: **ZRNO d.o.o. u stečaju, OIB: 39739455042**
Varaždin, Ulica Vladimira Nazora 2

Ovršenik: **DUŠAN KOTUR, OIB: 28983221506,**
Strahoninec, Mraka Kovača 3
zastupan po punomoćniku Nikoli Žganec, odvjetniku u Čakovcu

Radi: **isplate**
VPS: **17.289,00 kn**

3X

PRIGOVOR

na Rješenje o ovrsi Jb Ruže Hobljaj iz Murskog Sredića,
posl. br. Ovrv-3624/2022, UPP/OS-Ovrv-452/2022 od 28.07.2022.g.

I.

Ovršenik je za zastupanje u predmetnoj stvari opunomoćio punomoćnika Nikolu Žganca, odvjetnika sa sjedištem ureda u Čakovcu.

Dokaz: -punomoć

II.

Pobijanim rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave - računa 13/VP1/1 od dana 20.04.2017. godine, ovršeniku je naloženo da ovrhovoditelju namiri iznos od ukupno 17.289,00 kn, kao i pripadajuće zatezne kamate računate od dana dospjeća računa.

Također, pobijanim rješenjem o ovrsi određeni su nastali troškovi postupka u iznosu od 187,50 kn.

Dokaz: -uvid u pobijano rješenje o ovrsi

III.

Prije upuštanja u spor ovršenik ističe **prigovor zastare predmetne tražbine**. Naime, iz utuženog računa proizlazi kako tražbina po predmetnom računu dospijeva na naplatu 19.06.2017. godine, a prijedlog za ovrhu je izrađen dana 17.06.2022. godine, dakle nakon proteka trogodišnjeg roka zastare, sukladno čl. 228. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima.

Naime, ovrhovoditelj i ovršenik su bili u poslovnom odnosu i ovršenik je u predmetnom slučaju nastupao kao trgovac, te su stranke u navedenom poslovnom odnosu sklopile ugovor o prometu robe i usluga, kako je opisano čl. 228. st. 1. Zakona o obveznim odnosima.

Navedena zakonska odredba se primjenjuje na sve ugovore koje se smatraju ugovorima o prometu robe i usluga i sve osobe koje u njima sudjeluju te je time obuhvaćen širi krug subjekata pa se takva odredba odnosi na ugovore između trgovaca kad u tom svojstvu sudjeluju u prometu robe i usluga. Pod ugovorima o prometu robe i usluga se smatraju oni ugovori koji imaju gospodarsko značenje pa time su to i ugovori o kupoprodaji. Osim toga, predmetna se odredba odnosi na tražbine iz ugovora o prometu robe i usluga koje se odnose na pokretne stvari, tj. robu namijenjenu tržištu, a ovdje se upravo radilo o takvoj stvari.

Naime, ovršenik je preuzeo trgovačku robu, koju je dalje preprodao sljedećem trgovcu i time se ovršenik ne može smatrati samo običnim potrošačem na kojeg bi se primjenjivao opći zastarni rok.

Utučeni račun čak i ima oznaku R-1, što označava u konkretnom slučaju robu koja je u sustavu PDV-a, te je to trgovačka roba, koja se prodaje u poslovnom odnosu. Budući da se radi o robi u sustavu PDV-a, na istu se tada primjenjuju i odredbe o plaćanju PDV-a u takvom poslovnom odnosu.

Roba koja je bila predmetom kupoprodaje temeljem predmetnog računa odnosila se na velike količine otrova, koje jedan potrošač niti ne može koristiti, ako se ne radi o velikom poljoprivrednom sustavu ili slično. Očito je da je ovršenik u tom slučaju mogao nastupiti samo kao trgovac, te je tako velike količine otrova dalje prodao sljedećem trgovcu, koji je tek to prodavao konačnom kupcu.

Prilikom same kupoprodaje ovrhovoditelju je bilo jasno da je namjera ovršenika preprodati navedenu robu daljnjem kupcu i da ovršenik nastupa u svojstvu trgovca u tom poslovnom odnosu. Dakako da stečajni upravitelj sada nema, niti može imati, bilo kakva saznanja o predmetnoj robi i konkretnom poslovnom odnosu između ovrhovoditelja i ovršenika.

Imajući u vidu sve navedeno, zastara je u predmetnom slučaju počela teći dana 20.06.2017. godine, sukladno odredbi čl. 215. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, a nastupila je 20.06.2020. godine, sukladno čl. 228. st. 1. Zakona o obveznim odnosima.

Također, se prigovara i zastari zateznih kamata na glavni iznos, budući da su one isto tako zastarjele sukladno odredbi čl. 223. Zakona o obveznim odnosima, koji propisuje da kad zastari glavna tražbina, zastarjele su i sporedne tražbine kao što su tražbine kamata, plodova, troškova i ugovorne kazne.

IV.

Podredno prigovoru zastare ovršenik u cijelosti osporava pobijano rješenje o ovrsi i to kako u pogledu osnove, tako i u pogledu visine navedene tražbine, te odluke o troškovima postupka.

V.

Ovršenik navodi kako je predmeta tražbina zatvorena i ista više ne egzistira, te je ovrhovoditelj neosnovano pokrenuo ovršni postupak radi naplate računa R-13/VP1/1 od 20.04.2017. godine, a budući da je ovršenik sva svoja dugovanja prema ovrhovoditelju namirio. Osim toga, napominje se da je ovršenik do sada u svojstvu jamca podmirio veći iznos tražbine koju je ovrhovoditelj imao prema svojim vjerovnicima.

VI.

Iz svega navedenog slijedi da je predmetna novčana tražbinu iz rješenja o ovrsi u cijelosti zapala u zastaru, te je u potpunosti neosnovana.

Zbog toga se predlaže sudu da se ovaj prigovor proslijedi nadležnom sudu koji će staviti izvan snage pobijano rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te ukinuti sve provedene radnje, a nakon toga, u postupku koji će se dalje nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, predlaže se **u cijelosti ukinuti platni nalog iz rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Ruže Hoblaj iz Murskog Središća, posl.br. Ovrv-3624/2022, UPP/OS-Ovrv-452/2022 od 28.07.2022. godine, odnosno da se odbije ovrhovoditelja sa zahtjevom za isplatu, uz obvezu da ovrhovoditelj naknadi ovršeniku troškove postupka**, koje mu je ovime neosnovano prouzročio.

Ovršenik traži trošak:

- sastav prigovora	1.000,00 Kn/132,72 eura
-PDV 25%	250,00 kn/33,18 eura
Ukupno	1.250,00 kn/165,90 eura

DUŠAN KOTUR
kojeg zastupa:

ODVJETNIK
Nikola Žganec
40000 ČAKOVEC, B. Bgškovića 16
OIB: 40371227984

ODVJETNIČKA PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) kao punomoćnika da me(nas) pravno zastupa:

ODVJETNIK
Nikola Žganec
40000 ČAKOVEC, R. Boškovića 16
OIB: 40321227984

ODVJETNIK
NIKOLA ŽGANEC

HR – 40 000 Čakovec, Ruđera Boškovića 16
tel. +385 40 390 810
e-pošta: odvjetnik.zganec@gmail.com

u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi

pred redovnim sudom i redovnim javnim bilježnikom

radi zastupanja u postupku protiv trgovačkog društva
Grupa d.o.o. u stečaju, Korzička, Vladimira Moravca 2

pod poslovnim brojem _____

Ovlašćujem(o) da me(nas) zastupa u svim mojim(našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih(naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i uporabi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U Čakovcu dana 30.09.2022

Opunomoćitelj(i):

DUŠAN KOTUR u.r.

(vlastoručni potpis)

(M.P.)



JAVNI BILJEŽNIK

RUŽA HOBLA

Trg braće Radića 8A

40 315 MURŠKO SREDIŠČE

R